

## Correction devoir surveillé Terminales S

### Exercice 1

4 points

1. La durée de vie, exprimée en années, d'un moteur pour automatiser un portail fabriqué par une entreprise A est une variable aléatoire  $X$  qui suit une loi exponentielle de paramètre  $\lambda$ , où  $\lambda$  est un réel strictement positif.

D'après le cours, pour  $t > 0$ ,  $P(X \leq t) = 1 - e^{-\lambda t}$ .

$$\begin{aligned} P(X \leq 2) = 0,15 &\iff 1 - e^{-\lambda \times 2} = 0,15 \iff 0,85 = e^{-2\lambda} \iff \ln(0,85) = -2\lambda \iff \frac{\ln(0,85)}{-2} = \lambda \\ &\iff \lambda = -\frac{\ln(0,85)}{2} \end{aligned}$$

Dans la suite de l'exercice on prendra 0,081 pour valeur de  $\lambda$ .

1. Pour  $t > 0$  :  $P(X \geq t) = e^{-\lambda t}$ .  
Donc  $P(X \geq 3) = e^{-3 \times 0,081} \approx 0,78$
2. Pour tous réels positifs  $t$  et  $h$  :  $P(X \geq t) = e^{-\lambda t}$  et  $P(X \geq t+h) = e^{-\lambda(t+h)}$

$$\begin{aligned} P_{X \geq t}(X \geq t+h) &= \frac{P[(X \geq t) \cap (X \geq t+h)]}{P(X \geq t)} = \frac{P(X \geq t+h)}{P(X \geq t)} \\ &= \frac{e^{-\lambda(t+h)}}{e^{-\lambda t}} = \frac{e^{-\lambda t} \times e^{-\lambda h}}{e^{-\lambda t}} = e^{-\lambda h} = P(X \geq h) \end{aligned}$$

3. Le moteur a déjà fonctionné durant 3 ans.

La probabilité pour qu'il fonctionne encore 2 ans est  $P_{X \geq 3}(X \geq 3+2)$ .

La loi exponentielle est une loi sans vieillissement donc :  $P_{X \geq 3}(X \geq 3+2) = P(X \geq 2) = 1 - P(X < 2) = 1 - 0,15 = 0,85$ .

4. D'après le cours, pour une variable aléatoire suivant une loi exponentielle de paramètre  $\lambda$ , l'espérance de  $X$  est  $E(X) = \frac{1}{\lambda}$ .

$$\text{Donc } E(X) = \frac{1}{0,081} \approx 12,35.$$

Ce qui veut dire que la durée moyenne de vie d'un moteur est de 12,35 années (c'est la durée que l'on peut espérer qu'il vive).

### Exercice 2

5 points

Dans cet exercice, tous les résultats demandés seront arrondis à  $10^{-3}$  près.

#### Partie A : Conditionnement des pots

1. On cherche  $p(X \leq 49)$ . Avec la calculatrice  $p(X \leq 49) \approx 0,202$ .
2. On note  $\sigma'$  le nouvel écart-type, et  $Z$  la variable aléatoire égale à  $\frac{X-50}{\sigma'}$
- a. Par définition, la variable aléatoire  $Z$  suit la loi normale centrée réduite.
- b. Une valeur approchée du réel  $u$  tel que  $p(Z \leq u) = 0,06$  est  $u \approx -1,555$ .
- c. Comme  $\sigma' > 0$  alors

$$Z = \frac{X-50}{\sigma'} \iff X = \sigma' Z + 50$$

$$p(X \leq 49) = 0,06 \iff p(\sigma' Z + 50 \leq 49) = 0,06 \iff p\left(Z \leq -\frac{1}{\sigma'}\right) = 0,06$$

$$\text{On doit donc avoir } -\frac{1}{\sigma'} = -1,555 \iff \sigma' = \frac{1}{1,555} \approx 0,643$$

La valeur attendue de  $\sigma'$  est donc 0,643.

3. a. Ici, l'épreuve de Bernoulli consiste à tester si un pot est non conforme considéré comme succès de probabilité 0,06,... ou pas.  
On répète 50 fois cette épreuve de manière indépendante.  $Y$  suit donc la loi binomiale de paramètres 50 et 0,06.
- b.  $p(Y \geq 1) = 1 - p(Y = 0) = 1 - (1 - 0,06)^{50} \approx 0,955$

**Exercice 3**

**7 points**

**Partie A**

1. Soit  $u$  le nombre complexe  $1 - i$ .

$$|u| = \sqrt{1^2 + (-1)^2} = \sqrt{2}; \text{ donc } u = \sqrt{2} \left( \frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{1}{\sqrt{2}} i \right) = \sqrt{2} \left( \frac{\sqrt{2}}{2} - \frac{\sqrt{2}}{2} i \right)$$

$$\text{On cherche le réel } \alpha \text{ tel que } \begin{cases} \cos(\alpha) = \frac{\sqrt{2}}{2} \\ \sin(\alpha) = -\frac{\sqrt{2}}{2} \end{cases} \quad \text{Donc } \alpha = -\frac{\pi}{4} + k2\pi \text{ où } k \in \mathbb{Z}$$

L'écriture complexe du nombre  $u = 1 - i$  est donc  $\sqrt{2}e^{-i\frac{\pi}{4}}$ .

2. Pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $e^{i\theta} = \cos(\theta) + i\sin(\theta)$  donc

$$e^{i\theta}(1 - i) = (\cos(\theta) + i\sin(\theta))(1 - i) = \cos(\theta) + i\sin(\theta) - i\cos(\theta) - i^2\sin(\theta) \\ = \cos(\theta) + \sin(\theta) + i(\sin(\theta) - \cos(\theta)) \text{ (forme algébrique)}$$

$$1 - i = \sqrt{2}e^{-i\frac{\pi}{4}} \text{ donc } e^{i\theta}(1 - i) = e^{i\theta} \times \sqrt{2}e^{-i\frac{\pi}{4}} = \sqrt{2}e^{i(\theta - \frac{\pi}{4})} \text{ (écriture exponentielle)}$$

3. Le nombre complexe  $e^{i\theta}(1 - i)$  s'écrit d'une part  $(\cos(\theta) + \sin(\theta)) + i(\sin(\theta) - \cos(\theta))$  et d'autre part  $\sqrt{2}e^{i(\theta - \frac{\pi}{4})}$ , c'est-à-dire  $\sqrt{2} \left( \cos\left(\theta - \frac{\pi}{4}\right) + i\sin\left(\theta - \frac{\pi}{4}\right) \right)$ .

En identifiant les parties réelles, on obtient :  $\cos(\theta) + \sin(\theta) = \sqrt{2} \cos\left(\theta - \frac{\pi}{4}\right)$ .

**Partie B**

On considère les fonctions  $f$  et  $g$  définies sur l'intervalle  $[0; +\infty[$  par :  $f(x) = e^{-x} \cos(x)$   $g(x) = e^{-x}$ .

On définit la fonction  $h$  sur  $[0; +\infty[$  par  $h(x) = g(x) - f(x)$ .

Les représentations graphiques  $\mathcal{C}_f$ ,  $\mathcal{C}_g$  et  $\mathcal{C}_h$  des fonctions  $f$ ,  $g$  et  $h$  sont données, en annexe, dans un repère orthogonal.

1. D'après les graphiques :

- a. On peut conjecturer que les limites des fonctions  $f$  et  $g$  en  $+\infty$  sont égales à 0.
- b. La courbe  $\mathcal{C}_f$  semble située en dessous de la courbe  $\mathcal{C}_g$  sur leurs domaines de définitions.
- c. L'écart entre les deux courbes  $\mathcal{C}_f$  et  $\mathcal{C}_g$  semble maximal pour  $x = 2$ .

2. Pour tout  $x \in [0; +\infty[$ ,  $g(x) - f(x) = e^{-x} - e^{-x} \cos(x) = (1 - \cos(x)) e^{-x}$

Pour tout réel  $x$ ,  $e^{-x} > 0$  et  $\cos(x) \leq 1$  donc  $(1 - \cos(x)) \geq 0$ ; donc, pour tout  $x$ ,  $g(x) - f(x) \geq 0$  et donc la courbe  $\mathcal{C}_g$  est située au-dessus de la courbe  $\mathcal{C}_f$  sur l'intervalle  $[0; +\infty[$ .

3. • On sait que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0$ ; donc la courbe  $\mathcal{C}_g$  admet la droite d'équation  $y = 0$  comme asymptote horizontale en  $+\infty$ .

- Pour tout  $x$  réel,  $-1 \leq \cos(x) \leq +1$  et comme  $e^{-x} > 0$ ,  $-e^{-x} \leq e^{-x} \cos(x) \leq e^{-x}$ .

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} -e^{-x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0 \text{ donc, d'après le théorème des gendarmes, } \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} \cos(x) = 0, \text{ c'est-à-dire } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$  donc la courbe  $\mathcal{C}_f$  admet la droite d'équation  $y = 0$  comme asymptote horizontale en  $+\infty$ .

4. a. On note  $h'$  la fonction dérivée de la fonction  $h$  sur l'intervalle  $[0; +\infty[$ .

Les fonctions  $f$  et  $g$  sont dérivables sur  $[0; +\infty[$  en tant que produits de fonctions dérivables, donc, par somme, la fonction  $h$  est dérivable sur  $[0; +\infty[$  :

$$h'(x) = g'(x) - f'(x) = -e^{-x} - (-e^{-x} \cos(x) + e^{-x}(-\sin(x))) = e^{-x}(-1 + \cos(x) + \sin(x))$$

On a vu dans la partie A que, pour tout réel  $\theta$ ,  $\sqrt{2} \cos\left(\theta - \frac{\pi}{4}\right) = \cos(\theta) + \sin(\theta)$ , donc

$$\sqrt{2} \cos\left(x - \frac{\pi}{4}\right) = \cos(x) + \sin(x).$$

On peut donc en déduire que  $h'(x) = e^{-x} \left[ \sqrt{2} \cos\left(x - \frac{\pi}{4}\right) - 1 \right]$ .

b.

- On se place dans l'intervalle  $\left[0; \frac{\pi}{2}\right]$ .

$$0 \leq x \leq \frac{\pi}{2}$$

$$\Leftrightarrow -\frac{\pi}{4} \leq x - \frac{\pi}{4} \leq \frac{\pi}{4}$$

$$\Rightarrow \cos\left(x - \frac{\pi}{4}\right) \geq \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{2} \cos\left(x - \frac{\pi}{4}\right) \geq 1$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{2} \cos\left(x - \frac{\pi}{4}\right) - 1 \geq 0$$

$$\frac{\sqrt{2}}{2} \frac{\pi}{4}$$

- On se place dans l'intervalle  $\left[\frac{\pi}{2}; 2\pi\right]$ .

$$\frac{\pi}{2} \leq x \leq 2\pi$$

$$\Leftrightarrow \frac{\pi}{4} \leq x - \frac{\pi}{4} \leq 2\pi - \frac{\pi}{4}$$

$$\Rightarrow \cos\left(x - \frac{\pi}{4}\right) \leq \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{2} \cos\left(x - \frac{\pi}{4}\right) \leq 1$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{2} \cos\left(x - \frac{\pi}{4}\right) - 1 \leq 0$$

$$\frac{\sqrt{2}}{2} \frac{\pi}{4}$$

c.  $h(x) = g(x) - f(x) = e^{-x}(1 - \cos(x))$

$$h(0) = e^0(1 - \cos(0)) = 1(1 - 1) = 0$$

$$h(2\pi) = e^{-2\pi}(1 - \cos(2\pi)) = e^{-2\pi}(1 - 1) = 0$$

$$h\left(\frac{\pi}{2}\right) = e^{-\frac{\pi}{2}}(1 - \cos\left(\frac{\pi}{2}\right)) = e^{-\frac{\pi}{2}}(1 - 0) = e^{-\frac{\pi}{2}} \approx 0,21$$

On en déduit le tableau de variation de la fonction  $h$  sur l'intervalle  $[0; 2\pi]$ .

$x$	0	$\frac{\pi}{2}$	$2\pi$
$e^{-x}$	+		+
$\sqrt{2} \cos\left(x - \frac{\pi}{4}\right) - 1$	+	0	-
$h'(x)$	+	0	-
$h(x)$	0	$e^{-\frac{\pi}{2}}$	0

5. On admet que, sur l'intervalle  $[0; +\infty[$ , la fonction  $H$  définie par  $H(x) = \frac{1}{2} e^{-x}[-2 + \cos(x) - \sin(x)]$

est une primitive de la fonction  $h$ . On note  $\mathcal{D}$  le domaine du plan délimité par les courbes  $\mathcal{C}_f$  et  $\mathcal{C}_g$ , et les droites d'équations  $x = 0$  et  $x = 2\pi$ .

On a démontré dans la question 2. que, pour tout  $x$ ,  $g(x) - f(x) \geq 0$  donc on peut en déduire que  $h(x) \geq 0$  sur  $[0; +\infty[$ .

Donc l'aire  $\mathcal{A}$  du domaine  $\mathcal{D}$ , exprimée en unités d'aire, est donnée par :  $\mathcal{A} = \int_0^{2\pi} h(x) dx$

On sait que la fonction  $h$  est une primitive de la fonction  $h$ , donc :

$$\begin{aligned} \mathcal{A} &= \int_0^{2\pi} h(x) dx = H(2\pi) - H(0) = \left[ \frac{1}{2} e^{-x}[-2 + \cos(x) - \sin(x)] \right]_0^{2\pi} \\ &= \frac{1}{2} e^{-2\pi}[-2 + \cos(2\pi) - \sin(2\pi)] - \frac{1}{2} e^0[-2 + \cos(0) - \sin(0)] = \frac{1}{2} e^{-2\pi}[-2 + 1] - \frac{1}{2}[-2 + 1] \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2} - \frac{1}{2} e^{-2\pi} \text{ unité d'aire}$$

### Exercice 3

4 points

En reformulant la question, le problème à résoudre est :

Soit  $X$  une variable aléatoire suivant la loi  $\mathcal{U}(0, 1)$ , et  $p \in ]0; 1[$ . Quelle est la probabilité que l'on puisse construire un

triangle avec les trois longueurs :  $\begin{cases} AB = p \\ OM = X \\ MI = 1 - X \end{cases}$ .

Une condition nécessaire et suffisante pour pouvoir construire un triangle ABC avec trois longueurs  $a, b, c$  est :  $\begin{cases} a + b \geq c \\ a + c \geq b \\ c + b \geq a \end{cases}$ .

On peut construire un triangle de dimensions  $a, b, c$  si et seulement si ces trois **inégalités triangulaires** sont vérifiées.

Avec les notations de l'exercice, on résout le système :

$$\begin{cases} OM + MI \geq AB \\ OM + AB \geq MI \\ MI + AB \geq OM \end{cases} \leftrightarrow \begin{cases} X + 1 - X \geq p \\ X + p \geq 1 - X \\ 1 - X + p \geq X \end{cases} \leftrightarrow \begin{cases} 1 \geq p \\ X \geq \frac{1-p}{2} \\ X \leq \frac{1+p}{2} \end{cases} \leftrightarrow \frac{1-p}{2} \leq X \leq \frac{1+p}{2}$$

en effet la première condition est toujours vérifiée pour  $p \in ]0; 1[$

Or  $X$  suit  $\mathcal{U}(0, 1)$ , donc  $P\left(\frac{1-p}{2} \leq X \leq \frac{1+p}{2}\right) = \frac{\text{largeur de l'intervalle favorable}}{\text{largeur de l'intervalle total}} = \frac{\frac{1+p}{2} - \frac{1-p}{2}}{1-0} = \frac{2p}{2} = p$